



El caso de la arquitectura militar

Guillermo Duclos Bautista

El caso de la arquitectura militar

Guillermo Duclos Bautista, Doctor Arquitecto

Antes de exponer algunas reflexiones sobre la aplicación del CTE al Patrimonio Cultural (PC) planteo varias preguntas como primer paso metodológico.

- ¿Qué es un edificio para el Código Técnico de la Edificación (CTE)?
- ¿Qué es un edificio protegido para el CTE?
- ¿Están los edificios protegidos dentro del ámbito de aplicación del CTE?
- ¿Cualquier actuación sobre un edificio protegido queda dentro de la aplicación del CTE?
- ¿De las competencias del Ministerio de la Vivienda para legislar sobre la construcción de los edificios se deriva necesariamente la aplicación del CTE al Patrimonio Cultural?

Aun pareciendo cuestiones obvias, intentar responder a estas preguntas manejando únicamente los conceptos recogidos en la terminología del CTE podría aclarar algunas cuestiones previas determinantes para el discurso que planteamos.

En este análisis previo podríamos incluir también una lectura crítica de la exposición de motivos del RD 314/2006:

*Durante la **segunda mitad del siglo XX** unos procesos de urbanización y edificación acelerados han configurado la realidad actual de una gran parte del patrimonio edificado de nuestro país.*

...la gran cantidad de nueva edificación construida en los últimos años y en décadas posteriores no siempre ha alcanzado unos parámetros de calidad adaptados a las nuevas demandas de los ciudadanos.

*Con los objetivos de **mejorar la calidad de la edificación** y de **promover la innovación y la sostenibilidad**, el Gobierno aprueba el Código Técnico de la Edificación.*

A nuestro juicio existe un concepto claro: el motivo de la promulgación del CTE tiene su origen en lo ocurrido durante los procesos edificatorios de los últimos 30 años (mayoritariamente referido a la construcción de viviendas) siendo su objetivo mejorar a partir de ahora la calidad de la edificación y promover su eficiencia. Se trata pues de un discurso diferente al manejado durante el mismo periodo en la intervención sobre el Patrimonio Cultural.

Seguimos con la lectura crítica, esta vez de la terminología empleada por el CTE:

*Edificio: construcción fija, hecha con materiales resistentes, **para habitación humana o para albergar** otros usos*

¿Qué ocurre si el edificio o construcción no es *habitable* o no *alberga uso*? Sería el caso, por ejemplo, de un castillo o fortificación (en ruinas o no), así como el de muchas construcciones patrimoniales. No digamos ya un conjunto arqueológico, que consideramos totalmente fuera del ámbito de aplicación del CTE, ya que, de entrada, no se trata de un *edificio*.

Continuamos con nuestra lectura, esta vez del ámbito de aplicación (art. 2) del CTE *Igualmente [que a las obras de edificación de nueva construcción], el CTE se aplicará a las obras de **ampliación, modificación, reforma o rehabilitación** que se realicen en edificios existentes, siempre y cuando dichas obras sean compatibles con la naturaleza de la intervención y, en su caso, con el grado de protección que puedan tener los edificios afectados¹. La posible incompatibilidad de aplicación deberá justificarse en el proyecto y, en su caso, compensarse con medidas alternativas que sean técnica y económicamente viables.*

El término *rehabilitación* podría entrar dentro del campo de la actuación sobre el Patrimonio Cultural, y serían las acciones entendidas por el art. 2.3 como:

- De adecuación estructural.
- De adecuación funcional.
- Remodelación de un edificio con viviendas que tenga por objeto modificar la superficie destinada a vivienda o a la remodelación de un edificio sin viviendas que tenga por finalidad crearlas.

¿Las obras de conservación quedan por tanto fuera del ámbito del CTE? No es baladí la pregunta porque numerosas actuaciones sobre el Patrimonio Cultural son simplemente de conservación y mantenimiento: retejados, reposición de revocos, sustitución de carpinterías y suelos, etc.

Y ¿a qué se refiere el CTE con medidas alternativas? Pues, siguiendo el mismo texto, deberían ser las entendidas por el art. 5.3.b) como:

*...aquéllas que se aparten total o parcialmente de los DB. El proyectista o el director de la obra pueden, bajo **su responsabilidad** y previa **conformidad** del promotor, adoptar soluciones alternativas, siempre que justifiquen documentalmente que el **edificio proyectado** cumple las exigencias básicas del CTE porque sus prestaciones son, al menos, equivalentes a los que se obtendrían por la aplicación de los DB.*

Es decir, si se adoptan *medidas alternativas* el Promotor debe estar conforme. En el caso del Patrimonio Cultural) debe la Consejería de Cultura o el Ayuntamiento (en el caso de edificios catalogados pero no declarados BIC) emitir un informe de conformidad con la *aplicación alternativa* del CTE sobre los edificios protegidos que tutela? Sería lícito pensar que la Consejería de Cultura encuentra aquí el amparo legal para poder promover una serie de *aplicaciones alternativas* de aplicación del CTE, es decir, una Guía de Aplicación del CTE en el Patrimonio Cultural, cuyo borrador analizamos ahora, incluso como paso previo a la redacción de los proyectos?

Seguimos con la lectura del ámbito de aplicación (art. 2) del CTE

En todo caso **deberá comprobarse el cumplimiento de las exigencias básicas** del CTE **cuando pretenda cambiarse el uso característico de los edificios existentes**, aunque ello no implique necesariamente la realización de las obras.

¹ Única mención a los edificios protegidos en el CTE

¿Es exigible auditar la totalidad de las exigencias básicas del edificio si hay cambio de uso? El cambio de uso puede darse en el Patrimonio Cultural en numerosos casos: por ejemplo de uso militar a uso museístico en el caso de castillos y fortificaciones ¿Es por este concepto (*el cambio de uso*) por el que ciertos edificios patrimoniales han de cumplir el CTE y no por otro? Y, por otro lado, ¿sería exigible el cumplimiento del CTE en un edificio protegido que no experimente *cambio de uso*, por ejemplo, una iglesia?

Repasemos ahora los diferentes Documentos Básicos para ver de qué forma pueden actuar sobre el Patrimonio Cultural, sobre todo en el caso de la arquitectura militar.

DB SE. Seguridad estructural

*El objetivo del requisito básico **Seguridad estructural** consiste en asegurar que el edificio tiene un comportamiento estructural adecuado frente a las acciones e influencias previsibles a las que pueda estar sometido durante su construcción y uso previsto.*

¿En qué medida un daño estructural aislado hace exigible la comprobación de la SE en todo el edificio? ¿Qué justificación tiene comprobar estructuras que llevan siglos en pie sin que presenten patologías?

DB SI. Seguridad en caso de incendio

*El objetivo del requisito básico **Seguridad en caso de incendio** consiste en reducir a límites aceptables el riesgo de que **los usuarios** de un edificio sufran daños derivados de un incendio de origen accidental, como consecuencia de las características de su proyecto, construcción, uso y mantenimiento.*

En muchas ocasiones las dimensiones de vías de evacuación, anchura de huecos, etc. exigidas por el DB entran en conflicto con las preexistencias que encontramos en el Patrimonio Cultural (pasillos y puertas estrechas, abocinados en contra de los sentidos de evacuación, etc.)

La señalización de las instalaciones es otro factor que impacta negativamente en el Patrimonio Cultural, sobre todo si tenemos en cuenta que estos edificios cuentan con un personal de servicio que conoce la situación de estos elementos y son los únicos que los pondrían en marcha.

Un tema importante son los forjados de madera y el concepto de *cubierta ligera* (aquella cuya carga permanente es menor a 1 kN/m² en la antigua CPI). El CTE no hace mención al este antiguo concepto que es el que salvaba a numerosos forjados de cubierta de teja de la necesidad de colocar secciones muy sobredimensionadas de madera para que, por tiempo de carbonización, resistieran una EF determinada (normalmente derivada del exigente uso de *pública concurrencia*). La protección inferior de estos forjados no siempre es posible debido a la pérdida de cualificación espacial que ello supone y, en no pocos casos, de ocultación del propio bien.

DB SU. Seguridad de utilización

*El objetivo del requisito básico **Seguridad de utilización** consiste en reducir a límites aceptables el riesgo de que los usuarios sufran daños inmediatos durante el uso previsto **de los edificios**, como consecuencia de las características de su proyecto, construcción, uso y mantenimiento.*

Es típico que las anchuras de las escaleras o las dimensiones de su peldañado en edificios patrimoniales no cumplan los requisitos de este DB. En el caso de la arquitectura militar ¿hasta qué punto estaría justificado llenarla de barandillas para evitar las caídas a distinto nivel, por ejemplo desde un adarve?

El caso de la Protección contra el Rayo (DB SU-8) podría influir también muy negativamente sobre el bien patrimonial. Piénsese en una fortificación abaluartada cuya característica es su baja altura y gran extensión ¿Cuántos pararrayos serían necesarios para protegerla? Ello suponiendo que este tipo de bien patrimonial pudiera considerarse un *edificio* (volvemos a una de las preguntas de partida)

DB HS. Exigencias básicas de salubridad

El objetivo del requisito básico [...] salubridad consiste en reducir a límites aceptables el riesgo de que los usuarios, dentro de los edificios y en condiciones normales de utilización, padezcan molestias o enfermedades, así como el riesgo de que los edificios se deterioren y de que deterioren el medio ambiente en su entorno inmediato, como consecuencia de las características de su proyecto, construcción, uso y mantenimiento.

Este es quizás el DB que más en consonancia está con las actuaciones sobre el Patrimonio Cultural y el que menos problemas podría plantear.

DB HR. Exigencias básicas de protección frente al ruido

*El objetivo del requisito básico **Protección frente al ruido** consiste en limitar dentro de los edificios, y en condiciones normales de utilización, el riesgo de molestias o enfermedades que el ruido pueda producir a los usuarios, como consecuencia de las características de su proyecto, construcción, uso y mantenimiento.*

¿Qué sucede si no hay ruido? Un castillo en lo alto de un cerro ¿de qué ruido tendría que protegerse? El usuario de una catedral gótica, con sus grandes vitrales, en un entorno urbano ¿cómo se defiende del ruido exterior? ¿Y si, habiendo ruido en el entorno, no es en el entorno donde hay que limitar la intensidad del ruido?

DB HR. Exigencias básicas de ahorro de energía

El objetivo del requisito básico **Ahorro de energía** consiste en conseguir un uso racional de la energía necesaria para la utilización de los edificios [...] y conseguir que una parte de este consumo proceda de fuentes de energía renovable...

El reto en este apartado es la integración de las instalaciones en la formalización espacial del propio bien cultural, cuestión que ya se viene abordando en las actuaciones sobre el Patrimonio Cultural antes de la aparición del CTE. En todo caso este requisito tiene sentido en función de que la construcción se considere habitable, y no está claro que el concepto de *habitable* pueda aplicarse al Patrimonio Cultural.

Todas las reflexiones anteriores me llevan a pensar que las obras de intervención en el Patrimonio Cultural no deberían ser objeto del ámbito de actuación del CTE. En todo caso, si no se lograra apartar al Patrimonio Cultural del ámbito de aplicación del CTE (si es que alguna vez ha estado incluido), apoyamos la redacción del documento *Limitación de Uso* (o *Condiciones de Uso*) del monumento. El documento *Limitación de Uso* se convertirá en la clave del problema de forma que todo aquello que tras el proceso de evaluación no pudiera cumplir el CTE no sería utilizable por el usuario. ¿Quién establece entonces la línea **hasta-aquí-cumplo** luego **hasta-aquí-utilizo**?

Las criterios del/de la proyectista diferirán en muchos casos, por lo que se darán soluciones heterogéneas según la obra, la provincia, la región autónoma, el país...

¿Qué criterios se seguirán en otras regiones y otros países? ¿Sería necesario armonizar los criterios para las *Limitaciones de Uso*?

Si el/la arquitecto/a es quien define la *Limitación de Uso*, la Consejería de Cultura (o el Ayuntamiento caso de edificios catalogados pero no declarados BIC) debería ser quien emitiera una resolución junto con la supervisión del proyecto de forma que la responsabilidad civil del/de la arquitecto/a quedara salvaguardada ¿Es ello jurídicamente posible?

¿No es más lógico que, una vez apartados los *edificios protegidos* del ámbito de aplicación del CTE, sea el organismo competente de tutelar la protección quien establezca mediante instrucciones o resoluciones generales y particulares su grado de cumplimiento previamente o en el mismo momento del encargo del proyecto? De admitirse este razonamiento, el actual borrador de la Guía de Aplicación del CTE en Edificios Protegidos (GACTEP) podría ofrecer representar un marco general de actuaciones.

Ya descendiendo a lo concreto, pasamos a enumerar algunas propuestas generales que el borrador de la GACTEP, actualmente en elaboración, debería dejar resueltas:

- Definir minuciosamente su ámbito de aplicación.
- Desarrollar los conceptos "Edificio", "Edificio Protegido", "Obra de Conservación" y "Uso Público Restringido".
- Definir la responsabilidad del promotor en la definición los requerimientos concretos. La *Limitación de Uso* o las *Condiciones de Uso* como paso previo a la redacción definitiva del proyecto. La responsabilidad civil del/de la arquitecto/a.
- Aligerar la metodología de evaluación en favor de unas instrucciones de redacción de proyectos.
- La GACTEP no debería convertirse, por mor de su complejidad, en una metodología insalvable para la gestión del Patrimonio Cultural y/o la redacción del proyecto.

Y ahora, algunas propuestas particulares sobre el citado borrador de la GACTEP:

- No extender las prestaciones a los bienes muebles.
- La información al usuario frente a su responsabilidad ante el uso del edificio (8.2.1)
- Buscar alternativas a las soluciones planteadas para los diferentes requerimientos básicos (desniveles laterales, rayo, ruido,...)
- Bombeo de niveles freáticos (DB-HR) no aconsejables debido a la posible afectación de edificaciones o urbanizaciones colindantes.
- Las protecciones de los forjados de madera (SI) frente a la alteración de la cualificación del espacio que cubren, cuando no de las características del propio bien.